

Participación y Solidaridad

Fundación PASOS

EVALUACION FINAL
DEL PROYECTO:

**“APOYO A LA MEJORA NUTRICIONAL DE FAMILIAS
CAMPESINAS EN COMUNIDADES RURALES”.**

BOL 64457

Elaborado por:



Sucre - 2013

1. INTRODUCCIÓN.....	4
1.1 Antecedentes de la evaluación.....	4
1.2 Objetivo de la evaluación.....	4
1.3 Metodología empleada en la evaluación.....	5
1.3.1. Enfoque de la evaluación.....	5
1.3.2. Fuentes de información.....	5
1.3.3 Plan de trabajo.....	8
1.4. Factores que han podido condicionar la presente evaluación.....	8
1.5 Presentación del equipo de trabajo.....	8
2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	8
2.1. Contexto.....	8
2.2. Objetivos del proyecto.....	9
2.3. Breve descripción de la ejecución.....	9
3. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO.....	11
3.1 Pertinencia.....	11
3.1.1 Adecuación a la demanda.....	11
3.1.2 Adecuación a las necesidades.....	12
3.1.3 Adecuación de la estrategia de intervención.....	12
3.1.4 Adecuación de la metodología.....	13
3.1.5 Lógica del proyecto.....	14
3.1.6 Vinculación con otras iniciativas de desarrollo y grado de complementariedad	14
3.2 Eficacia.....	15
3.2.1 Grado de obtención de los resultados.....	15
3.2.2 Grado de consecución de los objetivos y los resultados.....	18
3.3. Eficiencia.....	20
3.3.1 Gestión de los recursos.....	20
3.3.2. Análisis Costo / Beneficiario.....	20
3.3.3. Cumplimiento del cronograma y de los gastos previstos.....	20
3.3.4 Gestión de recursos humanos y administración del proyecto.....	23
3.3.5 Coordinación del Proyecto dentro de la estructura organizativa de PASOS.....	24
3.4 Participación social.....	24
3.4.1 Participación en la identificación y diseño del proyecto.....	24
3.5 Inversión en capital humano.....	25
3.5.1. Relación intraproyecto capacitación – acción (Teoría – práctica).....	26
3.6 Aspectos gerenciales e institucionales.....	27
3.6.1 Calidad técnica y coherencia de informes de seguimiento.....	27
3.6.2 Organización de la información.....	27
3.7. Viabilidad y factores de desarrollo.....	28
3.7.1. Políticas de Apoyo.....	28
3.7.2. Capacidad Institucional.....	28
3.7.3 Aspectos Socioculturales.....	28

3.7.4 Factores Económico-Financieros.....	29
3.8 Impacto	29
3.8.1 Incidencia sobre el objetivo general.....	29
3.8.2. Efectos multiplicadores y sinergias.....	29
3.8.3. Niveles de organización familiar y comunal.....	30
3.8.4. Incremento de ingresos económicos.....	30
3.8.5. Disminución de los fenómenos migratorios.....	31
3.8.6. Nuevas relaciones sociales entre beneficiarios y no-beneficiarios.....	31
3.8.7. Equidad en el acceso y disfrute de los beneficios.....	31
3.8.8. Impacto sociocultural.....	32
3.8.9. Impacto en la economía local y/o regional.....	32
3.8.10. Impacto medioambiental.....	32
3.8.11. Impacto de género.....	33
3.7 Visibilidad.....	33
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	33
4.1. Conclusiones.....	33
4.1.1. Pertinencia.....	33
4.1.2. Eficacia.....	34
4.1.3. Eficiencia.....	37
4.1.4. Participación Social.....	40
4.1.5. Inversión de capital humano.....	40
4.1.6. Viabilidad.....	40
4.1.7. Impacto.....	41
4.1.8. Visibilidad.....	42
4.2 Recomendaciones.....	42

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes de la evaluación.

Por encargo de Manos Unidas se analizará las actividades desarrolladas en el marco de la ejecución del proyecto “Apoyo a la Mejora Nutricional de Familias Campesinas en Comunidades Rurales” en el Municipio de Presto del Departamento de Chuquisaca; tanto del establecimiento y gestión adecuada de las ANSAs, como de los sistemas de agua para consumo y riego, además de la verificación de la elaboración de los Planes de Desarrollo Comunal y de Producción Familiar, concluyendo en la comprobación de la incidencia en políticas públicas locales y la conformación de instancias multiactorales para el manejo adecuado de las ANSAs.

También corroborar en que medida se ha logrado colmar las expectativas de los beneficiarios en términos de generación de los recursos y beneficios (tanto en términos de mejora en la nutrición familiar como en utilidades económicas) necesarios para contrarrestar la desnutrición y la extrema pobreza.

Complementario a la generación de ingresos, será objetivo de la evaluación, el analizar el impacto que ha tenido el proyecto sobre las familias beneficiarias, también si los procesos de capacitación realizados han sido adecuados, en tiempo, contenidos y metodologías, al mismo tiempo reconocer que acciones fueron claves para el éxito o fracaso parcial o total de las mismas.

La Evaluación, además de ser un instrumento de control y balance sobre la ejecución del proyecto, podrá ser útil como un instrumento de aprendizaje; tanto para PASOS como para Manos Unidas. Los principales resultados alcanzados, los errores incurridos, así como los aprendizajes y lecciones obtenidos deben servir para orientar futuras intervenciones por lo que estudiar y analizar esta experiencia puede ser muy beneficioso para las instituciones participantes de la misma.

1.2 Objetivo de la evaluación.

La evaluación final de proyecto persigue el objetivo de dar una mirada integral y compartida con los protagonistas de los componentes del proyecto con vistas a rescatar sus fortalezas, identificar sus debilidades y proponer recomendaciones a futuro.

Esta evaluación llevará a cabo una apreciación sistemática y objetiva del proyecto, de su diseño, implementación y logros, y del impacto alcanzado por el mismo, buscando generar un espacio de toma de sentido, de aprendizaje acerca de lo realizado, orientado a futuro, que tome en cuenta la perspectiva de todos los actores y participantes del proyecto.

En estos procesos de evaluación nos proponemos:

- Analizar la eficiencia del proyecto verificando hasta que medida los objetivos del proyecto se han cumplido en base a la matriz de resultados del proyecto presentado, además de aquellos factores que hayan contribuido y/o facilitado el logro de los resultados.

- Analizar la sostenibilidad del proyecto identificando en que medida los beneficios generados por el proyecto tendrán continuidad una vez finalizada la financiación de Manos Unidas.
- Valorar la pertinencia y relevancia del proyecto; de los mecanismos, estrategias y procesos implementados con relación a las prioridades de los diversos actores involucrados.
- Analizar el impacto del proyecto en términos de logros y también el posible impacto futuro que se logre y cambio de políticas locales y municipales.
- Identificar ámbitos en donde sea necesario mejorar el diseño o las formas de intervención. Proponer medidas específicas de mejoramiento del sistema de seguimiento y monitoreo además de proponer mecanismos de medición de futuros impactos.

1.3 Metodología empleada en la evaluación.

1.3.1. Enfoque de la evaluación.

La evaluación se orientó a analizar las contribuciones de distintos factores internos y externos al logro de los efectos – previstos y no previstos, deliberados o no – a partir de los productos del proyecto.

El diseño de la evaluación del Proyecto “Apoyo a la Mejora Nutricional de Familias Campesinas en Comunidades Rurales” en el Municipio de Presto del Departamento de Chuquisaca está basado en dos enfoques fundamentales: Efectividad sostenible y Participativo.

- Enfoque de la Efectividad Sostenible: permite evaluar los resultados e impactos del proyecto así como la relevancia, efectividad, eficiencia, coherencia y sostenibilidad. Basándose en el cumplimiento de los objetivos del proyecto de acuerdo con sus indicadores y en el análisis propio de este enfoque.
- Enfoque Participativo: permite conjugar la mirada externa del evaluador con la experiencia de los operadores y de los beneficios recibidos por el proyecto. Este enfoque se implementó a través del relacionamiento del equipo evaluador con los beneficiarios y el equipo técnico, que dieron orientación al proceso evaluativo.

1.3.2. Fuentes de información.

Esta evaluación técnica contempla la utilización de fuentes primarias (entrevistas, encuestas, etc.) y secundarias (documentación existente). Ha conestado de dos etapas, donde la información que se ha obtenido tanto por documentación del proyecto como por las encuestas o las acciones en campo (entrevistas y/o taller), se han procesado y analizado a medida que se va desarrollando el plan de evaluación.

Etapas 1. Relevamiento documental y recopilación de la información.

- i. Visita inicial de coordinación, del equipo evaluador y el equipo técnico institucional para acordar y avanzar con el plan de evaluación propuesto; definir el apoyo requerido para implementar la etapa de recopilación de la

información: convocatorias, logísticas para las actividades de la evaluación, etc.

Actividad en la evaluación técnica.

Reunión de coordinación, planificación y programación del proceso de evaluación propuesto en oficinas de PASO el 22.07.13 entre el coordinador de la evaluación, Ing. Marcos Vargas y el responsable de área Presto, Ing. Juan Carlos Beltrán.

- ii. Recepción de la documentación del proyecto (documento base, reportes de avance, informes, producciones referidas a la capacitaciones, etc.)

Actividad en la evaluación técnica.

Se ha recibido 52 documentos técnicos, entre informes, actas, memorias de talleres y boletas de encuestas de actividades realizadas por el proyecto, las cuales han servido de consulta procediéndose a la revisión correspondiente en la reunión de coordinación del 22.07.13

- iii. Proceso de consulta participativo con distintos actores vinculados al proyecto a través de herramientas cuantitativas como encuestas y otras cualitativas como entrevistas y grupos focales. Procediéndose con los siguientes pasos:

Paso 1: Selección de participantes de la consulta (muestra)

Determinación de la muestra (número de encuestas)

Se aplica la fórmula del tamaño de la muestra, la cual nos permite obtener un número representativo del grupo de personas que queremos estudiar. En resumen, la fórmula de la muestra es la siguiente:

$$n = (Z^2pqN) / (Ne^2 + Z^2pq)$$

Donde:

- **n**: muestra: es el número representativo del grupo de personas que queremos estudiar (población) y, por tanto, el número de encuestas que debemos realizar, o el número de personas que debemos encuestar.
- **N**: población: es el grupo de personas que vamos a estudiar, las cuales podrían estar conformadas, por ejemplo, por nuestro público objetivo.
- **z**: nivel de confianza: mide la confiabilidad de los resultados. Lo usual es utilizar un nivel de confianza de 95% (1.96) o de 90% (1.65). Mientras mayor sea el nivel de confianza, mayor confiabilidad tendrán los resultados, pero, por otro lado, mayor será el número de la muestra, es decir, mayores encuestas tendremos que realizar.
- **e**: grado de error: mide el porcentaje de error que puede haber en los resultados. Lo usual es utilizar un grado de error de 5% o de 10%. Mientras menor margen de error, mayor validez tendrán los resultados, pero, por otro lado, mayor será el número de la muestra, es decir, mayores encuestas tendremos que realizar.
- **p**: probabilidad de ocurrencia: probabilidad de que ocurra el evento. Lo usual es utilizar una probabilidad de ocurrencia del 50%.
- **q**: probabilidad de no ocurrencia: probabilidad de que no ocurra el evento. Lo usual es utilizar una probabilidad de no ocurrencia del 50%. La suma de "p" más "q" siempre debe dar 100%.

Actividad en la evaluación técnica.

Se han aplicado los siguientes datos en la fórmula para determinar la muestra significativa:

<i>N</i>	250
<i>Z</i>	1,96
<i>E</i>	0,08
<i>P</i>	0,5
<i>Q</i>	0,5

Por tanto, el n (numero de encuestas), necesarias para el levantamiento de información primaria que establezca una muestra significativa entre los 250 participantes previstos por el proyecto es de 94 boletas de encuesta aproximadamente, tomando en cuenta un nivel de confianza del 95% y un grado de error del 8%.

Paso 2. Elaboración y aplicación de instrumentos de recopilación de información respecto del proyecto para la acción de campo: cuestionarios para encuestas y pautas para entrevistas.

Actividad en la evaluación técnica.

- *Se han diseñado y elaborado las boletas de consulta para el levantamiento de información en campo con preguntas básicas que reflejen la opinión de los beneficiarios respecto del proyecto ejecutado.*
- *El equipo técnico se ha constituido en el municipio de Presto - Chuquisaca para la visita a las comunidades beneficiarias los días 18, 19 y 20 de Julio, en esa oportunidad se ha levantado **97 boletas en campo** las cuales han sido sistematizadas y han sido base para la siguiente evaluación final del proyecto “Apoyo a la Mejora Nutricional de Familias Campesinas en Comunidades Rurales” del Municipio de Presto del Departamento de Chuquisaca. El equipo técnico evaluador estaba conformado por Alain Medina (Ing. Agrónomo), Jhonny Ajhuacho (Ing. Civil), Pamela Arnéz (Lic. Auditora) y Sonia Cachaca (Lic. Auditora)*

Etapa 2. Análisis y validación

- Análisis pormenorizado de los documentos proveídos por PASOS referentes al proyecto. En anexo 5 se presenta la lista de los documentos revisados.
- Verificación de la aplicación de indicadores de medición de los objetivos previstos, de los resultados esperados y de las actividades, según documento inicial marco del proyecto.
- Sistematización y elaboración del informe de evaluación interrelacionando la información obtenida en las técnicas de recolección con los documentos finales presentado a MM.UU.
- Homologación de la información obtenida en base documental con lo recabado en las acciones de campo.

1.3.3 Plan de trabajo.

(Ver Anexo 5)

1.4. Factores que han podido condicionar la presente evaluación.

Entre los factores de han podido condicionar la presente evaluación podemos mencionar:

Factor	Condicionamiento	Medida correctiva
Tiempo de la evaluación técnica en relación a la finalización del proyecto	Se ha realizado la evaluación técnica después de 8 meses de concluido el proyecto	Se ha readecuado el cronograma para la evaluación
Implementación de actividades agronómicas	No se podrán verificar actividades agronómicas a 8 meses de concluido el proyecto.	Ninguna

1.5 Presentación del equipo de trabajo

El equipo de profesionales cargados de la presente evaluación está conformado de la siguiente manera:

- Marcos Vargas, Ingeniero Agrónomo, coordinador del proceso
- Alain Medina, Ingeniero Agrónomo.
- Jhonny Ajhuacho, Ingeniero Civil.

2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

2.1. Contexto.

El proyecto “Apoyo a la Mejora Nutricional de Familias Campesinas en Comunidades Rurales” ha durado 18 meses, y se ha desarrollado en 8 comunidades rurales del Municipio de Presto, Provincia Zudáñez del Departamento de Chuquisaca (Bolivia).

El proyecto plantea contribuir a revertir la **Inseguridad Alimentaria Nutricional (ISAN)** en el municipio de Presto causada, entre otros factores, por el deterioro paulatino de los RRNN, impulsando el manejo sostenible de los Recursos Naturales con énfasis en el agua.

La topografía de Presto, se caracteriza por las serranías bajas de cimas muy irregulares, con presencia de laderas con pendientes poco y muy pronunciadas, con valles al pie de las colinas, con pendientes inclinadas a muy escarpadas. Las tierras de pie de monte son aquellas que se encuentran en la parte inicial del bosque las cuales están susceptibles al proceso de erosión, las mismas son aptas para la Agricultura; las tierras de Valle están ubicadas cerca de los ríos y pie de monte, a si mismo cuentan con riego en pequeñas proporciones.

La organización sindical está conformada por 4 subcentrales y una central Seccional que agrupa a 33 comunidades y dos juntas Vecinales.

En Presto se producen diversos productos agrícolas, como ser: papa, maíz, trigo, cebada, oca, papa lisa, ají, maní, yuca, caña de azúcar, además de durazno, manzana, chirimoya, plátano, papaya y cítricos. Entre los pecuarios se tiene, los bovinos, caprinos, ovinos, porcinos, equinos y aves de corral

Presto presenta un contexto muy vulnerable a la inseguridad alimentaria y el manejo indiscriminado de los RRNN, por tanto las acciones de PASOS, tras una petición en 2008 de colaboración por parte de la Alcaldía, de la organización campesina y eclesial de Presto, que se da inicio a través de un proceso de concertación y diagnóstico con los actores presentes en la zona para definir las bases del trabajo a realizar.

2.2. Objetivos del proyecto.

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO	
Contribuir a la mejora de la calidad de vida de familias campesinas del municipio de Presto, a través del manejo adecuado de sus RRNN	
Objetivos Específicos planteados inicialmente	Resultados Previstos en el proyecto inicial
OE1: Mejorar la gestión de las familias campesinas del distrito 1 y 4 en gestión participativa y sostenible sus recursos naturales, principalmente el agua.	R1.1: Se habrá incrementado la disponibilidad de agua y mejorado la gestión sosteniblemente el recurso para el consumo humano y riego.
	R1.2: Se habrá dinamizado actividades económicas sostenibles.
	R1.3: Se habrá fomentado la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN

2.3. Breve descripción de la ejecución

Presto presenta un contexto muy vulnerable a la inseguridad alimentaria y el manejo indiscriminado de los RRNN, por tanto las acciones de PASOS, tras una petición en 2008 de colaboración por parte de la Alcaldía, de la organización campesina y eclesial de Presto, que se da inicio a través de un proceso de concertación y diagnóstico con los actores presentes en la zona para definir las bases del trabajo a realizar.

En la perspectiva de realizar un manejo eficiente y eficaz del recurso agua, suelo y vegetación, se ha planteado profundizar y ampliar las capacidades individuales y organizativas, entendiendo que son estos al final, los que dan sostenibilidad a las acciones desarrolladas.

Pero también, se pretende trabajar en la elaboración e implementación de mecanismos y condiciones que permita un manejo adecuado de las potencialidades con que disponen las familias campesinas y las oportunidades que les ofrece el contexto.

Los factores que inciden para tal situación, son:

- Aprovechamiento inadecuado de los recursos naturales, cuyo resultado, es la acelerada erosión de suelos (eólica e hídrica), con la pérdida de la capacidad productiva de los mismos. Esto también implica, el crecimiento de la frontera

agrícola hacia sectores vulnerables del ecosistema, como son las fuentes de agua dulce, en cabeceras de micro cuenca.

- Inadecuado uso de técnicas productivas agropecuarios, con efecto negativo al medio ambiente y la salud del hombre; aplicación inadecuada de técnicas e insumos en los sistemas productivos agropecuarios, que han ido dañando paulatinamente al ecosistema y a sus habitantes (extracción y no reposición de la fertilidad de los suelos) que se traduce en bajos rendimientos (papa 100 qq/ha; maíz 18.0 qq/ha; trigo 17.8 qq/ha).

Así mismo, se ha podido determinar la erosión de conocimientos y destrezas, sobre todo en jóvenes campesinos, donde la migración es factor fundamental para romper el pase de cadena, de una generación a otra; quedando en la actualidad, conocimientos, destrezas, sabiduría y otros, principalmente en la población de la tercera edad.

Finalmente, la baja capacidad de gestión de las organizaciones de base que se traduce en limitados recursos económicos de inversión para impulsar el desarrollo de las comunidades (el ingreso de las familias campesinas varía entre 6,840.00 y 3,872.00 Bs/año).

- Debilidad institucional para la implementación de políticas de acceso y gestión de RRNN; ausencia de estímulos al desarrollo de capacidades de liderazgo local y capacidad de gestión de las organizaciones campesinas, les dificulta involucrarse en la gestión municipal.

Considerando esta realidad, se plantea implementar una propuesta basada en la **gestión de recursos naturales (con énfasis en agua)**, que permita:

- a) Incrementar la disponibilidad de agua (riego y consumo humano) y desarrollar capacidades para la gestión sostenible de los mismos.
- b) Sentar bases para dinamizar actividades económicas sostenibles, que se traduzcan en la generación de ingresos económicos.
- c) Que actores del desarrollo local, construyan políticas locales de acceso y gestión de los Recursos Naturales.

Este planteamiento está expresado en un conjunto de indicadores agrupados para el cumplimiento de tres resultados esperados: el incremento de la disponibilidad de agua y mejora de la gestión sosteniblemente el recurso para el consumo humano y riego, la dinamización de las actividades económicas sostenibles y el fomento de la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN. Las principales indicadores previstas para el alcance de los resultados esperados fueron:

Resultado esperado	Indicadores Previstos
R1: Se habrá incrementado la disponibilidad de agua y mejorado la gestión	IOV1.1: A los 18 meses de iniciado el proyecto, 4 Áreas naturales de siembra de agua establecida física y jurídicamente, benefician a 191 familias de 4 comunidades (Pasopaya, El palmar, Huaylla Pampa y Presto) con agua para consumo

sosteniblemente el recurso para el consumo humano y riego.	humano y excedente para riego de huertos familiares y escolares. IOV.1.2: A los 18 meses de iniciado el proyecto 8 organizaciones comunales gestionan adecuadamente las Áreas Naturales de Siembra de Agua (4 antiguas y 4 nuevas), en base a normas y planes de manejo. IOV.1.3: A partir del mes 18, 5 organizaciones campesinas cuentan con sus Planes de Desarrollo Comunal (PDC), cuyas prioridades vienen siendo implementadas con recursos públicos y/o privados. IOV.1.4: Al mes 15 de iniciado el proyecto, establecidos 45 estanques de cemento familiar en 3 comunidades (Huaylla Pampa Alto, Huaylla Pampa y El Palmar).
R2: Se habrá dinamizado actividades económicas sostenibles.	IOV.2.1: A partir del mes 12 de iniciado el proyecto, 60 familias aplican Planes de Producción Familiar (PPF). IOV.2.2: A partir del mes 12 del proyecto, 60 familias incrementan el rendimiento en promedio un 15% de los principales productos agrícolas (papa, maíz y trigo), bajo el enfoque de producción limpia, orientados al consumo y venta de excedentes.
R3: Se habrá fomentado la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN	IOV.3.1: Al finalizar el proyecto, 4 organizaciones comunales implementan y difunden a nivel municipal, un modelo comunal participativo de gestión integral del agua. IOV.3.2: Al finalizar el proyecto, 1 comité municipal - actores públicos y/o privados – concerta la implementación y gestión de ANSAS en el territorio.

3. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO.

Esta evaluación es determinada por el análisis de cada uno de los tres resultados esperados y su defecto para la generalidad del mencionado proyecto.

3.1 Pertinencia.

Este criterio establece la adecuación de la intervención a las necesidades locales. Valorando especialmente si la propuesta es válida técnicamente, si responde a problemas reales, y está adecuada al contexto local y los objetivos del proyecto fueron válidos los objetivos en relación a la problemáticas de la región.

3.1.1 Adecuación a la demanda.

Resultado	Adecuación a la demanda local	Adecuación a la demanda municipal	Adecuación a la demanda departamental
R1: Se habrá incrementado la disponibilidad de agua y mejorado la gestión sosteniblemente el recurso para el consumo humano y riego.	El incremento de la disponibilidad de agua para el consumo humano y para riego es demanda importante de los agricultores.	La demanda se adecua a lo establecido en el Plan de Desarrollo Municipal 2006 – 2010 y al Plan Territorial de Desarrollo Municipal 2012 – 2016	La demanda se adecua a lo establecido en el Plan de Desarrollo Departamental 2012-2016 “Chuquisaca ante los desafíos de la construcción del Estado Plurinacional de
R2: Se habrá dinamizado actividades económicas	Las capacitaciones en mejora de los procesos productivos ha sido una		

sostenibles.	demanda necesaria para alentar la diversificación de la producción y mejora de los ingresos económicos familiares		Bolivia”.
R3: Se habrá fomentado la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN	El fomento en la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión planificada de RRNN es demanda de los productores.		

3.1.2 Adecuación a las necesidades.

Resultado	Adecuación a la necesidad local
R1: Se habrá incrementado la disponibilidad de agua y mejorado la gestión sosteniblemente el recurso para el consumo humano y riego.	<ul style="list-style-type: none"> • El establecimiento de las ANSAS para contar con agua para consumo humano y excedente para riego son importantes para las familias beneficiarias. • La construcción de los Planes de Desarrollo Comunal (PDC), ha procurado en los beneficiarios conocer su contexto y planificar su proceso de desarrollo • El establecimiento de estanques ha mejorado la disponibilidad de agua en los hogares de los beneficiario
R2: Se habrá dinamizado actividades económicas sostenibles.	<p>Los productores han manifestado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es importante la diversificación de la producción familiar a partir de la aplicación de los Planes de Producción Familiar (PPF). • Han sido importantes las capacitaciones para mejorar en sus cultivos.
R3: Se habrá fomentado la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN	<p>Los productores han manifestado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es importante la organización para el uso planificado del recurso agua.

3.1.3 Adecuación de la estrategia de intervención.

Tomado en cuenta que una Estrategia de Intervención es un conjunto de acciones que buscan impactar en una microrregión en términos económicos, de infraestructura y de desarrollo de capacidades, aprovechando el potencial físico y humano disponible, en el menor tiempo posible. Se puede inferir lo siguiente:

Componente	Adecuación de la estrategia de intervención con los productores	Adecuación de la estrategia de intervención con instituciones públicas y privadas
R1: Se habrá incrementado la disponibilidad de agua y mejorado la gestión sosteniblemente el	La Institución PASOS ha ejecutado anteriormente un proyecto “Sistemas de Agua para Consumo Humano y Mejora Nutricional de Familias Campesinas” en comunidades del Municipio de Presto por	<ul style="list-style-type: none"> • Una de las instancias más importantes de la región es la Dirigencia Campesina con la cual se cuenta con buenas relaciones apoyando la estrategia de intervención del proyecto

recurso para el consumo humano y riego.	tanto no ha “costado mucho” adecuar una estrategia de intervención para la ejecución del proyecto con los productores. Por el contrario, las relaciones con los dirigentes campesinos, con el alcalde y funcionarios público es muy buena.	<ul style="list-style-type: none"> • El Gobierno Autónomo Municipal conoce y ha participado de las actividades del proyecto se ha logrado adecuar de la estrategia de intervención. • El relacionamiento con instituciones que trabajan en el ámbito municipal y otras nacionales y departamentales que desarrollan actividades relacionadas con el tema agropecuario productivo son importantes para mejorar la estrategia de intervención y darle sostenibilidad a los esfuerzos de Manos Unidas
R2: Se habrá dinamizado actividades económicas sostenibles.		
R3: Se habrá fomentado la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN		

3.1.4 Adecuación de la metodología

En el proyecto no se plantea un proceso metodológico claro; por tanto, para poder establecer algunas relaciones para la presente evaluación se tratará, a través del cuadro a continuación, hacer una relación general del proceso propuesto:

Propuesta Metodológica	Complimiento metodológico
Socialización del proyecto en reuniones con el municipio y las comunidades	Se han efectuado reuniones iniciales de socialización del proyecto
Firma de acuerdos con las comunidades para cumplir con los compromisos	Se cuenta con el acuerdo interinstitucional con el Municipio para el cumplimiento de los objetivos previstos.
Intervención en el seguimiento, tanto del personal del proyecto como los representantes de los beneficiarios o de la alcaldía.	La participación de los dirigentes ha sido importante y permanente, así mismo de la Dirección de Desarrollo Productivo de la Alcaldía de Presto
Desarrollo de las actividades planteadas en el proyecto para la consecución de los resultados.	Se han desarrollado las actividades previstas en el proyecto inicial
Evaluación conjunta con personal del proyecto y los beneficiarios para ver el cumplimiento de actividades programadas y el grado de alcance de los resultados y objetivos planteados en el proyecto	A pesar que la Alcaldía y las autoridades locales tenían conocimiento de las actividades, no se cuenta con reportes específicos de una evaluación participativa
Realización de una acción de rendición de cuentas a los beneficiarios y sus representantes, sobre los resultados alcanzados y la ejecución presupuestaria	No se cuenta con reportes al respecto
Auditoría externa para evaluación el manejo administrativo y financiero del proyecto	En ejecución
Evaluación del proyecto para ver los efectos e impactos alcanzados por el proyecto	En ejecución

Por otra parte, en la “Metodología del trabajo a seguir”, planteada en el proyecto, se establece lo siguiente:

- *Se había tomado en cuenta que al inicio de las actividades del proyecto se debía comenzar con la implementación de la infraestructura comprometida en el proyecto (Implementación de los sistemas de agua). Pero se considero que esta situación pudiese ser interpretado por los beneficiarios, como el objetivo del proyecto y que las demás acciones puedan ser relegadas a un segundo plano, por tanto, se determino que no era prudente considerar a la implementación de estos sistemas de agua como “punta de lanza” del proyecto.*

Se deduce que, de alguna manera se ha tratado de precautelar el efectivo desarrollo del proceso, sin embargo la implementación de esta infraestructura (sistemas de agua para consumo y riego) en la última etapa del proyecto **han propiciado cambios que han afectado el compromiso de ejecución del proyecto**, como es el caso de la implementación de estanques de plástico por la construcción de los estanques con cemento.

3.1.5 Lógica del proyecto

El proyecto ha seguido una adecuada lógica, estableciéndose:

- a. Una identificación y justificación del PROBLEMA central;
- b. Una determinación de objetivos, tanto el general como los específicos;
- c. Identificación de los beneficiarios del proyecto según demanda identificada.
- d. Una propuesta de resultados o productos esperados a alcanzar;
- e. Un cronograma de actividades y su costo, para la consecución de los resultados esperados;
- f. Una relación de aspectos externos que pueda afectar el desarrollo programado del proyecto;
- g. Y un presupuesto por actividad, adecuado a lo establecido por Manos Unidas.

3.1.6 Vinculación con otras iniciativas de desarrollo y grado de complementariedad

Siendo el municipio de Presto, uno de los municipios con mayor índice de pobreza del país, existen instituciones que ejecutan actividades enmarcas en proyecto de desarrollo tanto social como productivo, así el caso de FAUTAPO, PROAGRO, CESATCH, etc; así mismo la Gobernación del Departamento a través de proyectos y programas concurrentes, de fortalecimiento municipal y de apoyo en desarrollo productivo incentiva los procesos de desarrollo local en el Municipio.

Sin embargo, cabe mencionar, Manos Unidad ha propiciado el proyecto “Sistemas de Agua para Consumo Humano y Mejora Nutricional de Familias Campesinas”, que tenía como objetivo mejorar la Seguridad Alimentaria Nutricional de familias campesinas de comunidades del municipio de Presto, a través del acceso al agua para consumo humano con mejor calidad, en mayor cantidad y de forma continua, además del acceso y uso de alimentos adecuados para el desarrollo físico y

mental de los productores y sus familias . El proyecto tiene un alto grado de complementariedad con los esfuerzos del GAM Presto, de otras instituciones locales y presenta bastante relación de continuidad con el proyecto efectivizado anteriormente por MM.UU. también en este municipio

3.1.7 Vinculación con las políticas de desarrollo y grado de complementariedad.

Los procesos impulsados por el proyecto se vinculan con las políticas de desarrollo de la siguiente manera:

Ley y/o decreto	Artículos vinculantes al proyecto	Grado de complementariedad
Nueva Constitución Política del Estado	<ul style="list-style-type: none"> Competencias que se ejercerán de forma concurrente por el nivel central del Estado y las entidades territoriales autónomas: <ul style="list-style-type: none"> Conservación de suelos, recursos forestales y bosques. Proyectos de riego Agricultura, ganadería, caza y pesca (Art. 299, Par. II, Num 4,10,16) Competencias exclusivas de los gobiernos municipales autónomos, en su jurisdicción: <ul style="list-style-type: none"> Proyectos de infraestructura productiva Sistemas de microriego Planificación del desarrollo municipal en concordancia con la planificación departamental y nacional. (Art. 302, Par. I, Num 28,38,42) 	Alto grado de complementariedad
La Ley Marco de Autonomías "Andrés Ibáñez"	<ul style="list-style-type: none"> Competencias a la Gobierno Municipal en el ámbito del desarrollo productivo <ul style="list-style-type: none"> Promover programas de infraestructura productiva con la generación de empleo digno Promover complejos productivos en su jurisdicción, en base al modelo de economía plural en el marco del Plan General de Desarrollo Productivo. Formular, proponer y ejecutar planes, programas y proyectos de industrialización de la producción nacional, promoviendo la comercialización a nivel local. Fomentar y fortalecer el desarrollo de las unidades productivas, su organización, capacitación técnica y tecnológica en materia productiva a nivel municipal (Art. 92, Par. III, Num 1,3,4 y 5) 	Alto grado de complementariedad

3.2 Eficacia.

3.2.1 Grado de obtención de los resultados.

Resultado	N°	Actividad prevista según el proyecto inicial	Resultado conseguido según informe final	% de ejecución según los resultados
Resultado1: Incremento la disponibilidad de agua y mejora de la gestión sostenible del recurso para el consumo humano y riego.	1	A los 18 meses de iniciado el proyecto, 4 Áreas naturales de siembra de agua establecida física y jurídicamente, benefician a 191 familias de 4 comunidades (Pasopaya, El palmar, Huaylla Pampa y Presto) con agua para consumo humano y excedente para riego de huertos familiares y escolares	A los 21 meses de iniciado el proyecto, 4 Áreas Naturales de Siembra de Agua establecida física y jurídicamente, benefician al menos a 240 familias de 4 comunidades (Pasopaya, El palmar, Pasopayita y Presto Porvenir) con agua para consumo humano y excedente para riego de huertos familiares y escolares.	100
		Comentario: <ul style="list-style-type: none"> A pesar que se ha habido cambios en las comunidades (Huaylla Pampa y Presto por Pasopayita y Presto Porvenir) el número de familias beneficiadas se ha incrementado de 191 familias propuestas a 240 familias (un incremento del 25%) 		

	2	A los 18 meses de iniciado el proyecto 8 organizaciones comunales gestionan adecuadamente las Áreas Naturales de Siembra de Agua (4 antiguas y 4 nuevas), en base a normas y planes de manejo	A los 21 meses de iniciado el proyecto, 8 organizaciones comunales, gestionan adecuadamente las Áreas Naturales de Siembra de Agua (4 antiguas y 4 nuevas), en base a normas y planes de manejo.	100
	Comentario: <ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con normas y planes de manejo para las ANSAs 			
	3	A partir del mes 18, 5 organizaciones campesinas cuentan con sus Planes de Desarrollo Comunal (PDC), cuyas priorizaciones vienen siendo implementadas con recursos públicos y/o privados	A los 21 meses de iniciado el proyecto, 5 organizaciones campesinas cuentan con sus Planes de Desarrollo Comunal (5 planes concluidos, validados y entregados), cuyas priorizaciones vienen siendo gestionadas por las organizaciones campesinas para ser incorporadas al POA del Municipio.	98
	Comentario: <ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con 5 Planes de Desarrollo Comunal 			
	4	Al mes 15 de iniciado el proyecto, establecidos 45 estanques de cemento familiar en 3 comunidades (Huaylla Pampa Alto, Huaylla Pampa y El Palmar).	Al mes 21 de iniciado el proyecto, 58 sistemas familiares concluidos en 4 comunidades (Huaylla Pampa Alto, Trancas Horno K'asa, El Palmar y Pasopayita).	+100
	Comentario: <ul style="list-style-type: none"> Ha habido cambios en las comunidades (Pasopayita por Huaylla Pampa), además se ha aumentado la comunidad Trancas Horno K'asa. Se habían previsto la implementación de 45 sistemas de agua para consumo y riego, sin embargo se han implementado 48 sistemas de agua para consumo y riego con financiamiento MM.UU, 3 más de lo comprometido; además de los 10 sistemas de agua para consumo y riego comprometidos por la Alcaldía. Los sistemas de agua para consumo y riego implementados por el proyecto constan de toma de agua, tuberías de conducción, tanque de plástico de 1500 lt. y tuberías domiciliarias y grifo. Estos sistemas de agua para consumo y riego es el propuesto en el proyecto con la excepción del cambio efectuado (tanques de plástico por los estanque de cemento). El uso del exceso de agua de los tanques destinada para riego de parcelas productivas no ha podido ser verificada por que los sistemas de agua para consumo y riego han sido implementado al final del proyecto. Es evidente que según el caudal se registran los excesos de agua para poder ser uso en riego para la agricultura. 			
Resultado 2: Dinamizaciones las actividades económicas sostenibles.	5	A partir del mes 12 de iniciado el proyecto, 60 familias aplican Planes de Producción Familiar (PPF).	Al cabo del mes 21 de iniciado el proyecto, 30 familias aplican Planes de Producción Familiar (PPF).	50
	6	A partir del mes 12 del proyecto, 60 familias incrementan el rendimiento en promedio un 15% de los principales productos agrícolas (papa, maíz y trigo), bajo el enfoque de producción limpia, orientados al consumo y venta de excedentes.	En la campaña agrícola 2011, 60 productores/as han incrementado sus rendimientos, un promedio superior al 15% en el cultivo de la papa, bajo el enfoque de producción orgánica, orientado al consumo y venta de excedentes.	100 (no verificable)
Comentario: <ul style="list-style-type: none"> En el proyecto e informe final no se hace distinción entre productores beneficiados y a familias beneficiadas ambas situaciones corresponde a beneficiarios directos del proyecto. Se ha trabajado exclusivamente en el cultivo de papa sembrando la variedad Desiree 				

		<p>en la comunidad de Huaylla Pampa Alta, en una cantidad de 30 qq con la participación de 5 productores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se cuentan con listas de asistencia de más de 60 productores a las capacitaciones. • Sin embargo no se cuenta registros de rendimiento de las 55 familias participantes de este resultado al margen de los 5 beneficiados por la semilla. 		
Resultado 3: Fomento para la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN	7	Al finalizar el proyecto, 4 organizaciones comunales implementan y difunden a nivel municipal, un modelo comunal participativo de gestión integral del agua.	Al cabo del mes 21 del proyecto, 4 organizaciones comunales implementan y difunden a nivel municipal, un modelo comunal participativo de gestión integral del agua.	100
	<p>Comentario:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con lista de participantes a las capacitaciones. • Se ha capacitado en temas en torno a RRNN, a través de un método participativo y práctico, a 16 representantes comunales. 			
	8	Al finalizar el proyecto, 1 comité municipal - actores públicos y/o privados – concerta la implementación y gestión de ANSAS en el territorio.	Al finalizar el año del proyecto, 1 comité municipal - actores públicos y/o privados – concerta la implementación y gestión de ANSAS en el territorio (COMASP).	100
	<p>Comentario:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conformación del Comité Municipal de Agua y Saneamiento de Presto (COMASP) instancia que aglutina a todas las organizaciones comunales responsables del manejo del agua en el municipio (CAPYS). Se cuenta con acta de conformación. 			

Algunas consideraciones importantes:

- El número de resultados coincide con los establecidos del proyecto y los reportados al final del proyecto.
- El cambio de estanques de cemento por tanques de plástico no ha sido informado oportunamente a MM.UU.
- A pesar de este cambio, los productores que han sido beneficiados con agua para su consumo expresan su satisfacción al respecto. Sin embargo hubiesen preferido de cemento, de mayor duración y mayor capacidad de almacenamiento.
- El costo del estanque de cemento y el tanque de plástico tiene más o menos el mismo costo, con la diferencia se han podido comprar tres estanques mas beneficiando a 3 familias al margen de lo establecido en el proyecto.
- En el proyecto se mencionan estudios de relevamiento de fuentes de agua, donde se habrán establecido los caudales para poder cubrir con los requerimientos del sistema de agua para consumo implicando el uso efectivo del tanque de cemento de 3000 lt. Sin embargo la mayoría de estos cálculos se modifican al cambiar las comunidades beneficiarias.

Lección Aprendida.

Es importante establecer claramente que los términos del contrato son inmodificables, y que se requiere de un informe técnico que avale cualquier cambio. Para esto, MM.UU. deberá tomar en cuenta la necesidad de mayor posibilidad de evaluación, al menos cuando estén comprometidos recursos para infraestructuras. (evaluaciones intermedias, supervisión técnica en todo el proceso, etc.)

Objetivos Planteados		Alcance de objetivos reportados en el informe final	Comentarios
Objetivo General	Contribuir a la mejora de la calidad de vida de familias campesinas del municipio de Presto, a través del manejo adecuado de sus RRNN		
Objetivo Específico	Mejorar la gestión de las familias campesinas del distrito 1 y 4 en gestión participativa y sostenible sus recursos naturales, principalmente el agua.	<ul style="list-style-type: none"> Al menos 300 familias de 8 comunidades (Huaylla Pampa, Pasopayita, Motaya, Huaylla Pampa Alta, Presto Porvenir, Pasopaya, El Palmar y Molani), cuentan con suficiente agua de consumo humano durante todo el año, Teniendo en promedio al menos 15 l/día/persona. 60 familias de 5 comunidades (Huaylla Pampa Alta, Huaylla Pampa, Motaya, Pasopaya y El Palmar) incrementan la disponibilidad de recursos económicos en un 15%, por la intensificación de la producción agrícola y su articulación al mercado. 	<ul style="list-style-type: none"> Se menciona a la comunidad de Molani, esta comunidad no ha sido incluida en el proceso de evaluación y no se menciona en ninguna parte de las actividades del proyecto. Se afirma que 300 familias cuentan con agua para consumo, pero no se tiene una lista verificando esta situación. Solo se establecen 58 familias beneficiarias que cuentan con agua para consumo humano todo el año. No se ha cumplido con el objetivo específico No se cuenta con informe técnico sobre rendimientos y el incremento del 15% del ingreso, que nos permita verificar esta afirmación. No se puede verificar el cumplimiento del objetivo específico. Solo se tiene registros de 5 productores.
Resultado 1	Incremento la disponibilidad de agua y mejora de la gestión sostenible del recurso para el consumo humano y riego.	A los 21 meses de iniciado el proyecto, 8 organizaciones comunales, gestionan adecuadamente las Áreas Naturales de Siembra de Agua (4 antiguas y 4 nuevas), en base a normas y planes de manejo.	<ul style="list-style-type: none"> El modelo de ANSAs para la gestión del agua es tomado en cuenta por el GAM Presto y se prevee recursos para su efectivización y replica la gestión 2013 - 2014. 4 ANSAs fueron identificadas en el anterior proyecto y 4 nuevas han sido manejadas por el proyecto, pero para todas de han elaborado sus normativas y planes de manejo.
		A los 21 meses de iniciado el proyecto, 5 organizaciones campesinas cuentan con sus Planes de Desarrollo Comunal (5 planes concluidos, validados y entregados), cuyas priorizaciones vienen siendo gestionadas por las organizaciones campesinas para ser incorporadas al POA del Municipio.	Se cuenta con los 5 Planes de Desarrollo Comunal

		Al mes 21 de iniciado el proyecto, 58 sistemas familiares concluidos en 4 comunidades (Huaylla Pampa Alto, Trancas Horno K'asa, El Palmar y Pasopayita).	<ul style="list-style-type: none"> • El proyecto no contempla la participación de la comunidad Trancas Horno K'asa. La inclusión de esta comunidad debió ser consultada con MM.UU. ya que así se establece en el contrato para el financiamiento.
Resultado 2:	Dinamizaciones las actividades económicas sostenibles	Al cabo del mes 21 de iniciado el proyecto, 30 familias aplican Planes de Producción Familiar (PPF).	<ul style="list-style-type: none"> • Se debería elaborar 60 PPF según el proyecto, solo 30 han sido desarrollados. Se informa las siguientes razones. <ul style="list-style-type: none"> ○ Es un instrumento para las familias y no para el proyecto. ○ Mucho tiempo empleado de las familias y los técnicos destinados para su elaboración. ○ Los niveles de lectoescritura de la población son muy limitados. <p>Se determino precisar y profundizar los existentes. Tampoco fue informado a MM.UU.</p>
		En la campaña agrícola 2011, 60 productores/as han incrementado sus rendimientos, un promedio superior al 15% en el cultivo de la papa, bajo el enfoque de producción orgánica, orientado al consumo y venta de excedentes.	No se cuenta con informe técnico sobre rendimientos y el incremento del 15% del ingreso. No se puede verificar los procesos de aplicación de los conocimientos y el uso de semillas certificadas por los 8 meses que han pasado desde la finalización del proyecto.
Resultado 3:	Fomento para la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN	Al cabo del mes 21 del proyecto, 4 organizaciones comunales implementan y difunden a nivel municipal, un modelo comunal participativo de gestión integral del agua.	Se pudo verificar la capacitación de 16 promotores, además se verifica la realización de talleres para la socialización del modelo comunal participativo de gestión integral del agua
		Al finalizar el año del proyecto, 1 comité municipal - actores públicos y/o privados – concertan la implementación y gestión de ANSAS en el territorio (COMASP).	A la finalización del proyecto se conformo la COMASP, teniendo un acta y reglamento para su funcionamiento. En la actualidad las actividades del COMASP son muy esporádicas, son las CAPYs las que actualmente están promoviendo el modelo de las ANSAS para la gestión del agua.

3.3. Eficiencia.

El análisis de la eficiencia indica el modo en que se han organizado y empleado los recursos disponibles en la implementación del proyecto. Estos recursos puede ser económicos, humanos, cronológico, etc.

El análisis de la eficiencia financiera a fondo será realizado en el informe de auditoría financiera, documento principal al cual esta evaluación técnica complementa.

3.3.1 Gestión de los recursos

Según lo reportado el proceso de gestión de recursos financieros ha sido como sigue:

Desembolso	Fecha aproximada	Comentario
Primer Desembolso	20/01/2011	Cumplido de acuerdo a convenio
Segundo desembolso	24/09/2012	Cumplido de acuerdo a convenio

3.3.2. Análisis Costo / Beneficiario

Haciendo un análisis del costo/beneficiario del proyecto, podremos deducir que si se ha gastado Bs1.267.785 en 300 familias, se ha gastado Bs4.226 por familia en el lapso de aproximadamente 21 meses.

Sin conocer incremento en el presupuesto, entre lo previsto y lo ejecutado se puede inferir un buen uso de los recursos, realizando una gran cantidad de actividades en los 21 meses del proyecto a una razonable población del Municipio, con una relativa poca inversión.

3.3.3. Cumplimiento del cronograma y de los gastos previstos

El cronograma de implementación del proyecto ha sufrido una modificación:

- En la propuesta del proyecto se había establecido que el inicio de actividades fuese el 1 de febrero de 2011, previéndose la finalización en 31 de julio de 2012.
- Efectivamente el proyecto ha iniciado el 1 de febrero de 2011, a través de solicitud ante MM.UU. la finalización se ha reprogramado tres meses después de lo previsto; el 31 de octubre de 2012 ha concluido las actividades del proyecto.

Según el análisis realizado se ha podido evidenciar las siguientes situaciones:

- En la construcción de los sistemas de captación de agua para consumo y riego:
 1. Se han reemplazado los 45 estanques de cemento de 3000 lt. por 48 estanques de plástico de 1500 lt. de capacidad.

Esta situación pudo ser justificada en su oportunidad a través de un informe técnico elaborado por el Ing Abraham Orozco de la Consultora Orozco Asoc. (*ver documento completo ANEXO 1*).

Este informe no establece la relevancia de la capacidad de almacenamiento de los estanques de cemento pero establece una serie de justificaciones que tratan de demostrar el beneficio del cambio de los estanques de cemento por los tanques de plástico.

El informe mencionado es emitido el 29 de junio del 2011, sin embargo el inicio de las obras para los sistemas de agua para consumo y riego se inician el 13 de mayo del 2012. Se tuvo casi 12 meses para coordinar y consensuar el cambio de los estanques de cemento por los de plástico con MM.UU.

A pesar de todo, PASOS a procedido a ejecutar el cambio implementando tanques de plástico por los de cemento, sin hacer la solicitud respectiva según lo establece el contrato firmado al inicio del proyecto con MM.UU.

Esta situación, con lleva a responsabilidades respecto del cambio del objeto del proyecto aprobado por Directorio MM.UU. que ha confiado la ejecución del proyecto, tal como ha sido presentado, para su financiamiento.

Hoy en día, situaciones como esta, representa en inversión pública y ante la Ley 004 Marcelo Quiroga Santa Cruz, responsabilidades administrativas, civiles y hasta penales.

En las entrevistas efectuadas a personeros de la Alcaldía de Presto, cofinanciador del proyecto, manifiestan que desconocían que los estanques habían sido planificados de cemento y no de plástico, dichos personeros reconocen que es mejor un tanque de 3000 lt. a uno de 1500 lt. y que si hubiesen habido problemas de traslado de materiales para la construcción ellos habrían colaborado a solicitud.

En el informe final se continúa informando de la construcción de los estanques de cemento estableciendo que se ha logrado cumplir ampliamente con la actividad (pag, 5 del Informe final a MM.UU.)

Todas estas situación conllevan a decir que el proeycto estuvo mal planteado desde un inicio

2. *Se ha cambiado una comunidad a beneficiar.*

En el proyecto inicial se determina que se beneficiará a los productores de las siguientes comunidades Huaylla Pampa, Pasopayita, Motaya, Huaylla Pampa Alta, Presto Porvenir, Pasopaya, El palmar y el Centro Poblado de Presto.

Sin embargo a la finalización del proyecto se informa que las comunidades en las cuales se han desarrollado actividades son: Huaylla Pampa, Pasopayita, Motaya, Huaylla Pampa Alta, Presto Porvenir, Pasopaya, El palmar y Molani. Además particularmente, para los sistemas de agua para consumo y riego se menciona además a Trancas Horno K'asa.

La comunidad de Molani no es mencionada en ninguna parte de las actividades del proyecto y la aparición de Trancas Horno K'asa dentro de las comunidades beneficiados con los sistemas de agua cambian nuevamente las condiciones establecidas en el proyecto original.

Esta situación debió ser informada a MM.UU. en su momento ya que altera el objeto del contrato establecido.

Personeros de la alcaldía han manifestado que desconocían este cambio de comunidades a pesar de que con la Alcaldía también se cuenta con un convenio específico interinstitucional (PASOS – GAM Presto), en la cual Trancas Horno K'asa no aparece como comunidad beneficiaria.

Los cambios en el proyecto han repercutido en su ejecución:

- Los estudios previos no se aplican a los objetivos del proyecto por los cambios efectuados (línea de base, relevamiento de fuentes de agua)
- Los cambios al proyecto, en el caso del gasto, por ejemplo en los sistemas de agua para consumo y riego, y otras actividades son difíciles de cuantificar.
- Los cambios al proyecto generan una serie de situaciones que motivan a pensar que el proyecto original estuvo mal planteado.

3. Han sido utilizadas tomas de agua para beneficiar a más de un productor.

Esta situación se justifica ya que se aprovecha la conducción del agua y la construcción de una toma para llevar el agua por politubo a más de un beneficiario.

Pero, en las actas de entrega de los sistemas de agua, se verifica que se ha invertido en tomas para cada uno de los beneficiarios, sin embargo, en la evaluación técnica de campo se ha evidenciado que existe una toma de agua para más de un beneficiario.(ver fichas técnicas, ANEXO 2)

Este ahorro en construcción de las tomas debería ser informado y reprogramado para otros gastos.

4. Sistemas de agua para consumo y para riego incompletas.

Con la evaluación de campo se han podido verificar in situ a 28 infraestructuras implementadas (sistemas de agua para consumo y riego) por el proyecto en las 4 comunidades reportadas (ver fichas técnica ANEXO 2), lo que representa el 58% de los sistemas de agua para consumo implementadas en Presto por el proyecto.

De estas infraestructuras implementadas, la Sra. Lucia Condori de la comunidad de Pasopayita, no ha recibido el tanque de polietileno y no se ha protegido la toma de agua con alambre de púas, por la situación de que la casa del beneficiario esta encima de la vertiente, motivo por el cual solo se le ha dotado con politubo y un grifo. Esto es lo más lógico a efectuar dada la proximidad de la vivienda a la vertiente, pero lo que extraña es que en las actas de entrega del sistema de agua para consumo y riego se incluye para este beneficiario el tanque de plástico y la construcción del desarenador. Esta situación debería haber sido informada y no comprar el estaque de plástico y/o beneficiar a otro productor.

El destino del tanque de esta productora no se informa en ningun informe.

5. Verificación de la contraparte de PASOS en el proyecto.

En las actividades relacionadas con la consolidación de Sistemas Locales de Abastecimiento de Semillas la contraparte de PASOS establece la compra de semilla registrada de papa 40 qq, de maíz 2 qq, y de trigo 10 qq.

Habiendo revisado los documentos, se evidencia la siembra de papa variedad Desiree en la comunidad de Huaylla Pampa Alta, en una cantidad de 30 qq con la participación de 5 productores.

No se informa el destino de los restantes 10 qq. de papa, los 2 qq. de maíz, y de los 10 qq. de trigo; comprometidos por PASOS en el presupuesto aprobado por MM.UU. para la ejecución de su financiamiento.

Esta situación repercute en la consecución de los resultados respecto de la dinamizaciones las actividades económicas sostenibles (Resultado esperado 2)

3.3.4 Gestión de recursos humanos y administración del proyecto.

- El proyecto ha gestionado la participación de un equipo técnico base (Un Responsable de Proyecto, Un Responsable de ANSAs, Un Responsable de infraestructura y un Auxiliar contable), y además del apoyo continuo del equipo PASOS; consolidando el eficiente uso de los recursos económicos,

garantizando un efectivo desarrollo de las actividades con compromiso y profesionalidad.

- PASOS ha conformado un equipo administrativo que ha apoyado a la ejecución de las actividades del proyecto promoviendo la disposición efectiva del material logístico, de transporte, del pago de honorarios y otros gastos cuando así fue necesario.

3.3.5 Coordinación del Proyecto dentro de la estructura organizativa de PASOS

El proyecto ha estado coordinado por la directiva de PASOS, quienes han brindado todo el apoyo y ha priorizado dentro de sus propias actividades la realización del Proyecto, según informe verbal de la Directora, Sra Roxana Dulon, sin embargo no se ha podido verificar el grado de coordinación con la directiva de PASOS, a través de actas o informes.

3.4 Participación social

3.4.1 Participación en la identificación y diseño del proyecto

Para la **identificación del proyecto**, se reporta una serie de eventos los cuales demuestran un alto grado en la consulta y definición de la demanda de parte de los productores y autoridades locales

- Reuniones de sensibilización y reflexión con la población de las comunidades sobre el tema de la inseguridad alimentaria.
- Talleres de elaboración de la matriz FODA, donde se han determinado las potencialidades y debilidades luego se ha priorizado las demandas comunales con los productores.
- Reuniones con líderes y dirigentes campesinos

El **diseño del proyecto** ha estado a cargo de Técnicos de PASOS, quienes han podido plasmar los resultados de la consulta a los comunarios en un objetivo específico y tres resultados a completar con una serie de actividades enmarcadas en la técnica y para participación de los productos.

La participación de los futuros beneficiarios en el diseño ha sido importante ya que ha generado una corresponsabilidad en la ejecución y la obtención de los resultados, además ha garantiza el desarrollo de las actividades y la sostenibilidad del proyecto.

Con las boletas de encuesta se puede verificar que los productores desconocían detalles técnicos del proyecto, por tanto su conocimiento era solo del marco estratégico que ha sido consensuado; por ejemplo, en la formulación del proyecto los productores conocían que iban a contar con agua en sus casas, pero desconocían las actividades a realizarse para conseguir ese resultado.

La participación de los actores según su aporte valorizado, puede resumirse en el siguiente cuadro:

Actor	Tipo de participación en aportes valorizados	Actividades desarrolladas
Productores	En especie	<ul style="list-style-type: none"> • Constitución física ANSAS (Mano de obra para reforestación, plantación de postes, etc) • Provisión de fertilizante orgánico, guano • Inicialmente estaba previsto dentro del aporte en mano de obra más jornales por los tanques de cemento y transporte de agregados pero por el cambio esta situación se redujo.
GAM - Presto	En efectivo	<ul style="list-style-type: none"> • Constitución física ANSAS (reja para puerta del área protegida) • Construcción de 10 sistemas de agua para consumo y riego(tanque de almacenamiento, sistema de distribución y toma)
PASOS	En especie y efectivo	<ul style="list-style-type: none"> • Semilla de papa (30 qq) • Insumos (mochila fumigadora, zaranda, silo metálico, azadón, picota, rastrillo, pala, fertilizantes, fungicidas, insecticidas, bolsas, cajas de verdeo). Estos insumos fueron comprometidos en el proyecto pero su efectivo aporte no se ha efectivizado (el desglose en el informe de evaluación financiera) • Desarrollo de talleres (Materiales y refrigerios) • Operativización administrativa y técnica del financiamiento para la ejecución del proyecto.
MANOS UNIDAS	En efectivo	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento general para la ejecución del proyecto

3.5 Inversión en capital humano.

Resultado	Pertinencia de la capacitación	Comentario
R1: Se habrá incrementado la disponibilidad de	Es pertinente con las actividades de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Las capacitaciones han contado con una parte teórica y otra

agua y mejorado la gestión sosteniblemente el recurso para el consumo humano y riego.		<p>practica en la mayoría de los casos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las capacitaciones se han realizado en idioma originario (quechua). Es importante que las capacitaciones tengan un “refrescamiento” periódico, o sea que los productores recuerden lo aprendido, ya que son muchas las capacitaciones para el limitado tiempo del proyecto. Es importante que el desarrollo de las infraestructuras productivas deba realizarse al principio del proyecto ya que es importante para la capacitación (por ejemplo, si la implementación de los sistemas de agua para consumo y riego se hace al final del proyecto no podrán ser instrumentos para las capacitaciones ya que finaliza el proyecto)
R2: Se habrá dinamizado actividades económicas sostenibles.	Es pertinente con las actividades de proyectos	
R3: Se habrá fomentado la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN	Es pertinente con las actividades de proyectos a pesar que no se han cumplido con las capacitaciones previstas	

Respecto a la carga pedagógica:

- Los temas para la capacitación han sido diversos.
- Los productores han tenido que asistir varias veces a talleres y reuniones de capacitación.
- Importante el refrescamiento de los temas aprendidos periódicamente.

Respecto a la estructura de los procesos de capacitación que permita la correcta utilización de las infraestructuras productivas generadas y de los aprendizajes efectuados

- Se ha contado con material didáctico de apoyo para las capacitaciones realizadas en mayor de los casos.
- Se ha contado con un contenido mínimo de temas según los componentes para la capacitación.
- La comunicación ha sido en idioma originario (quechua) en la mayor parte de la capacitación

3.5.1. Relación intraproyecto capacitación – acción (Teoría – práctica).

Resultado	Relación de la capacitación Teoría – práctica
R1: Se habrá incrementado la disponibilidad de agua y mejorado la gestión sosteniblemente el recurso	La relación teórica-practica del proceso de capacitación ha sido parcial. Se han realizado talleres teóricos para el manejo y

para el consumo humano y riego.	mantenimiento del sistema de agua para consumo, pero no se ha podido practicar lo aprendido ya que los sistemas de riego han sido implementados al final del proyecto
R2: Se habrá dinamizado actividades económicas sostenibles.	La relación teórica-práctica del proceso de capacitación ha sido óptima. Los talleres teóricos han sido acompañados por prácticas de campo en el cultivo de papa.
R3: Se habrá fomentado la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN	En su mayoría la capacitaciones han sido teóricas por el tipo de temática tratada para este componente.

3.6 Aspectos gerenciales e institucionales

3.6.1 Calidad técnica y coherencia de informes de seguimiento.

Verificamos un reporte al 31 de octubre del 2012. El mencionado informe sigue el formato establecido por Manos Unidas para su presentación.

Este informe es coherente con lo verificado por el equipo evaluador y las entrevistas realizadas a actores clave del proyecto

Se tiene conocimiento de la presentación de informes intermedios; uno de abril del 2012 y otro de agosto del 2012, donde se informa los avances del proyecto y son coherente con lo establecido en el informe final.

Se ha podido acceder al marco lógico pero no a un plan de hitos, entendiéndose como una cronología en fechas de los eventos más importantes o significativos del proyecto. Este plan de hito habría sido una guía en la determinación del efectivo cumplimiento de las actividades en el transcurso del proyecto.

3.6.2 Organización de la información.

- La información relacionada con el proyecto ha sido provista en su debido momento, clasificada por Indicador Verificable Objetivamente.

Es importante que los responsables del proyecto tengan la información al día, en el sentido que la Cooperación, podría requerir información del proyecto para poder, ellos mismos, informar de los avances en la región respecto de la ayuda que brinda a países en vías de desarrollo.

Sin embargo la información proporcionada complementada con las visitas a las comunidades donde se han realizado entrevistas a los beneficiarios(as), han proporcionado bastante información para el desarrollo de esta evaluación final.

3.7. Viabilidad y factores de desarrollo

3.7.1. Políticas de Apoyo.

- A nivel local las políticas de apoyo a la producción se establecen en el Plan Territorial de Desarrollo Municipal la cual establece la siguiente estrategia:

Mejorar integralmente el sistema de producción agropecuaria (aprovisionamiento, producción, acopio, transporte y comercialización), con el propósito de aumentar los volúmenes de producción y elevar la productividad

Se puede deducir que la primera necesidad a satisfacer es la productiva. Por tanto la viabilidad inicial del proyecto y la posible continuidad estaría plasmada como demanda desde el documento base de planificación territorial municipal que es el PDM.

Ahora, es importante que las necesidades productivas identificadas en el proyecto sean implementadas en una futura Carta Orgánica Municipal, que será la base legislativa del Municipio en adelante y el pensamiento común de los habitantes de Presto, por tanto la participación de los beneficiarios en la construcción de este instrumento es importante dando guía a los demás con la experiencia del proyectos (Incidencia Política)

3.7.2. Capacidad Institucional.

PASOS cuenta con capacidad logística, habiendo atendiendo según el cronograma a las actividades del proyecto, propiciando el trabajo efectivo y armónico entre los técnicos ejecutores del proyecto y la provisión logísticas de materiales e insumos para el trabajo en la ejecución de las actividades del proyecto. Esta situación le ha dado viabilidad al proyecto desde su inicio.

3.7.3 Aspectos Socioculturales.

Los agricultores, beneficiarios del proyecto han practicado toda su vida procesos productivos tradicionales heredados de sus padres y abuelos.

La viabilidad del proyecto se ha consolidado con la capacidad técnica con la cual se ha podido demostrar las diferencias cualitativas y cuantitativas de la producción tradicional y la producción con innovación tecnológica, esto ante los productores de Presto.

Las capacitaciones y las practicas de campo, aplicando estas innovaciones tecnológicas, han “despertado” en lo productores, el interés por mejorar sus condiciones productivas, sin embargo, se ha tomado las precauciones de rescatar los saberes ancestrales locales para así no perder la identidad sociocultural de los productores de Presto.

3.7.4 Factores Económico-Financieros.

PASOS ha viabilizado recursos económicos para la efectiva realización de las actividades del proyecto.

- Ha gestionado los recursos de MM.UU. para la ejecución del proyecto.
- Se ha podido apalancar recursos del GAM Presto (6158 €), de este aporte se cuenta con resolución municipal emitida por el Consejo de Presto.
- Es evidente que los cambios al proyecto han afectado el presupuesto establecido, por una serie de factores; desde el costo de los sistemas de agua para consumo y riego por el cambio de los estanques de cemento por tanques de agua, el manejo de un solo cultivo en el tema de incremento de los rendimiento cuando debieron ser 3 cultivos, el cambio de comunidades, etc., etc. Dichos cambios han afectado de alguna manera el seguimiento y la viabilidad financiera del proyecto.

3.8 Impacto

3.8.1 Incidencia sobre el objetivo general.

Siendo el objetivo general:

Contribuir a la mejora de la calidad de vida de familias campesinas del municipio de Presto, a través del manejo adecuado de sus RRNN.

- El proyecto ha previsto acciones para mejorar la calidad de vida de las familias beneficiarias a través de la dotación de agua, ya sea por el manejo de las ANSAs y por la implementación de los sistemas de agua para consumo y para riego.
- Sin embargo, el potenciamiento de las capacidades de gestión de los productores no se ha notado en su real magnitud; el productor aun depende de los beneficios del proyecto (dependencia), por tanto se debería aclarar y recalcar continuamente que la sostenibilidad depende de cambio de visión productiva incidiendo en sus estructuras socio sindicales pretendiendo construir un modelo de gestión para el desarrollo “a la medida” de sus necesidades y aspiraciones.
- Se ha podido fortalecer a las CAPYS y consolidar una COMASP como instancias de planificación, control y evaluación de la gestión del agua en el Municipio a la finalización del proyecto.

3.8.2. Efectos multiplicadores y sinergias.

Es importante el impacto multiplicador que el proyecto ha generado:

- Los productores beneficiados, conociendo el trabajo realizado por PASOS en anterior proyecto, se han adecuado al nuevo proyecto y a medida que la

parte técnica implementaba las actividades previstas la atención de los productores se ha multiplicado.

- Ante la efectivización de los resultados esperados por el proyecto, productores vecinos han solicitado poder ser incluidos en el proceso y otros ya han solicitado una segunda fase. Por tanto el efecto multiplicador se ha presentado en el resto de la población.
- El ejemplo de la obtención de mayores rendimientos de los cultivos, aplicando lo aprendido y la diversificación, sin duda genera un efecto multiplicador en el incremento de los recursos y la dinamización de la economía local.

Evidentemente, se han generado sinergias:

- La mas importante, es la relación con el ejecutivo y la parte técnica del GAM Presto, habiéndose logrado tener la confianza institucional para un apoyo mutuo para la consecución de los objetivos.
- Tambien se logro sinergia entre los técnicos y los productores; los técnicos y sus dinámicas pedagógicas entre teóricas y prácticas, tratando siempre de hacerse entender ayudándose con el quechua y los productores confiando sus parcelas, invirtiendo su tiempo, trasladando a lomo, algunas veces, los materiales para su estanque o su aprisco.

Esta situación ha construido lasos de confianza lo que ha posibilitado la consecución de los objetivos establecidos en el proyecto.

- Una sutil sinergia se ha generado con la participación a la Central Campesina en el proyecto, siendo que el Dirigente Ejecutivo de la Central Campesina ha participado en cierta manera de las capacitaciones y reuniones de coordinación del proyecto.

3.8.3. Niveles de organización familiar y comunal.

El impacto en el nivel de organización se denota en:

- En el contexto familiar, el impacto de tener agua en sus casas, y no caminar kilómetros por un balde de agua, repercute en la mejora de la calidad de la alimentación de la familias, el aseo personal y la limpieza de sus vestimentas.
- En el contexto comunal, el impacto del proyecto se ha notado en la dinámica productiva efectivizada por el proyecto. Ahora, comunidades cuentan con estanques, con ANSAs cercadas de alambres de púas, etc., etc. Además se evidencia una estructura organizada entorno a todo este esfuerzo, el COMASP estructurada a través de las CAPYs.

3.8.4. Incremento de ingresos económicos.

Se ha reportado la realización de una prueba de rendimientos con 30 qq de papa de la variedad Desiree con 5 beneficiarios de la comunidad Huaylla Pampa Alto:

5 familias de 1 comunidad del municipio de Prestos han logrado el incremento de la producción con los siguientes resultados.

- Producción de papa de 106 qq a 150 qq
- Relación Costo Beneficio de 1 : 1.96.
- Cada productor ha ganado Bs2.223

Como ensayo, el trabajo con 5 productores para demostrar rendimientos puede tener algunos resultados, pero siendo el tamaño de la muestra tan pequeña no tendrá la significancia necesaria.

Sin embargo, no se informa el destino de los restantes 10 qq. de papa, los 2 qq. de maíz, y de los 10 qq. de trigo; comprometidos por PASOS en el presupuesto aprobado por MM.UU. para la ejecución de su financiamiento.

3.8.5. Disminución de los fenómenos migratorios.

Los fenómenos migratorios de la zona beneficiada por el proyecto, han sido permanentes desde hace muchos años, tanto al interior del país, asentándose en las periferias de las ciudades acrecentando los “anillos de pobreza”, o al exterior a servir en oficios que los locales menosprecian.

El proyecto podrá medir un decremento de este fenómeno a mediano plazo, haciendo un seguimiento periódico de la continuidad del proceso y el empoderamiento de las herramientas ofrecidas por el proyecto de parte de los usuarios del proyecto.

3.8.6. Nuevas relaciones sociales entre beneficiarios y no-beneficiarios.

Por el trabajo previo realizado por PASOS y las buenas relaciones interinstitucionales varios productores emprendieron el proyecto.

Ahora a la finalización del proceso, muchos productores **no-beneficiados con el proyecto** han manifestado su interés de aportar con su trabajo (mano de obra) y a participar de las capacitaciones con interés y voluntad.

Este indicador de impacto hace notar el interés de los vecinos y/o colindantes con los efectivos beneficiarios del proyecto, además de otras comunidades que ven en el desarrollo con el proyecto una alternativa a su necesidad de desarrollo y cambio de vida.

3.8.7. Equidad en el acceso y disfrute de los beneficios.

La implementación de los sistemas de aguas para consumo y riego impulsadas por el proyecto definitivamente beneficia y mejora las condiciones de vida tanto de mujeres como de hombres.

La participación de hombres en las capacitaciones fue mayoritaria, pero en las prácticas y demostraciones de campo las mujeres y hombres han participado en la mayor parte de las veces de manera igualitaria.

La ejecución del proyecto ha traído a los productores beneficios prácticos para el mejor aprovechamiento de sus capacidades productivas, por tanto el impacto del proyecto en la vida de los agricultores participantes ha sido satisfactorio.

3.8.8. Impacto sociocultural.

A pesar que el proyecto ha desarrollado cierto cambio en la conciencia productiva de al menos 300 productores de Presto con el apoyo en la implementación de las ANSAs, construcción de infraestructura productiva y capacitaciones en nuevas técnicas de manejo agrícola, se ha tenido cuidado en el rescate de saberes ancestrales que hacen al respeto del medio ambiente y la “Madre Tierra”.

Se ha podido influenciar de manera positiva en el cambio de algunas costumbres productivas tradicionales (por ejemplo, no realizar el riego por inundación, elaboración de biocidas naturales, etc); hacia una producción con innovación tecnológica que garantice su seguridad alimentaria y a futuro pueda posibilidad de la generación de excedentes.

3.8.9. Impacto en la economía local y/o regional.

Se verifico un informe de rendimientos del cultivo de papa, donde se reportan rendimientos elevados después de la intervención del proyecto; si estos datos se confirman en una nueva campaña agrícola se podrá establecer un importante impacto en la economía local, repercutiendo en la economía regional.

A pesar de la necesidad de la verificación de estos datos de rendimiento y producción, es evidente que con las prácticas y capacitaciones, ha impactado en las economías familiares de los directamente participantes del proyecto.

Sin embargo, la medición de resultados en proyectos productivos se ven directamente relacionaos con el incremento de la productividad y del rendimiento; estos indicadores son importantes para determinar la efectividad y eficacia de los esfuerzos realizados, por tanto su medición deberá ser operativizado con las mejores condiciones estadísticas de medición para poder determinar su impacto y posible replica en otras comunidad y/o en otro posibles beneficiarios.

3.8.10. Impacto medioambiental.

Se ha podido observar un impacto positivo en el contexto medioambiental, ya que para la mayoría de las construcciones se han utilizado materiales de la zona, además las capacitaciones en manejo de los cultivos han podido ser dirigidas, en su mayoría, hacia el uso de productos orgánicos tanto para la fertilización como para el control de plagas y enfermedades.

Es evidente que la implementación de los sistemas de agua para consumo y riego y la protección de las vertientes con alambre de pues, han alterado el paisaje natural de la región, sin embargo no han afectado el equilibrio medio ambiental de ninguna manera.

3.8.11. Impacto de género.

Durante la ejecución del proyecto, evidenciamos una debilidad del equipo técnico al no haber contado con una estrategia de género dentro del proyecto; las acciones realizadas, en esta temática, han sido hechas a partir de las experiencias de los propios técnicos.

Si bien no se informa directamente de la participación de la mujer en el proyecto, a excepción de la “capacitación a las mujeres en manipuleo de alimentos”, se reconoce el acompañamiento pleno en las actividades del proyecto de mujeres campesinas de las comunidades beneficiarias.

Se debe reconocer que la mujer es quien se queda con la familia mientras el hombre migra temporalmente en busca de recursos económicos; por tanto es ella la promotora de los aprendizajes y la responsable de cuidar y mantener la dotación de las infraestructuras provistas por el proyecto.

La mujer campesina debe ser preparada y capacitada en temas productivos y sociales teniendo en cuenta sus actividades como madre y esposa; pero definitivamente debe conocer el proceso productivo, sus contextos y nuevas visiones de desarrollo para mejorar sus condiciones y de su familia.

3.7 Visibilidad

El proyecto no define cómo se establecería la visibilidad de MM.UU. con el Proyecto.

- No se ha podido observar alguna referencia de MM.UU. en los sistemas de agua para consumo y riego implementadas. Siendo esta infraestructura visibles del proyecto
- Se han encontrado algunos letreros en el camino hacia las comunidades beneficiarias con el proyecto.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones.

4.1.1. Pertinencia

- El proyecto ha sido diseñado adecuándose a la realidad del Municipio y a las demandas planteadas en los documentos estratégicos de planificación del Municipio.(PDM, PTDM, etc)
- Los resultados a obtenerse, a) el incremento de la disponibilidad de agua y la mejora de la gestión sosteniblemente el recurso para el consumo humano y riego, b) la dinamización actividades económicas sostenibles, y c) el fomento de la construcción participativa de políticas locales de acceso y gestión de RRNN. Responden a una mejora de las condiciones productivas de los beneficiarios.

- La implementación de los sistemas de agua para consumo y riego, ha sido pertinente para el desarrollo humano familiar de los beneficiarios, a pesar del cambio de los estanques de cemento por los tanques de plástico.
- Las capacitaciones y asistencias técnicas semilleras son pertinentes con el proceso de desarrollo productivo del Municipio y las políticas nacionales de desarrollo.
- La organización para el manejo y gestión del uso de agua es pertinente ante la necesidad de organizar la distribución y uso del recurso agua.

4.1.2. Eficacia.

- Respecto de las 4 Áreas Naturales de Siembra de Agua (ANSAs) establecidas física y jurídicamente beneficiando a 240 familias, se puede comentar que:

Se evidencia el establecimiento de 4 ANSAs física y jurídicamente, habiéndose revisado las actas de entrega de ANSAs, documentos de comodato en las comunidades de Pasopaya, El Palmar, Pasopayita y Presto Porvenir

Conclusión.

- ✓ Se ha cumplido con el establecimiento de la 4 ANSAs, sin embargo:
 - Ha habido cambios de comunidades respecto de las propuestas en el proyecto (Pasopayita y Presto Porvenir **por** Huaylla Pampa y Presto). Esta situación no ha sido informada a MM.UU.
 - No se evidencia el efectivo beneficio con agua para consumo humano y agua para riego de huertos familiares y escolares a 240 familias. No se tiene registro alguno.

- Respecto de la gestión de 8 ANSAs (4 antiguas y 4 nuevas) en base a normas y planes de manejo, se puede comentar que:

Se evidencia el trabajo realizado en 4 ANSAs antiguas y 4 ANSAs nuevas, por la revisión de información secundaria como el Modelo Estatuto de ANSAs; Plan de Manejo de la ANSAs; y una lista resumen capacitados.

Conclusión.

- ✓ Se ha cumplido con lo establecido

- Respecto de la elaboración de 5 Planes de Desarrollo Comunal , se puede comentar que:

Se ha entregado a esta supervisión, los 5 Planes de Desarrollo Comunal impresos con sus respectivas actas de entrega.

Conclusión.

- ✓ Se ha cumplido con lo previsto
 - En la actualidad las demandas de dichos planes de desarrollo comuna están siendo tomados en cuenta para la elaboración del POA (2014)

- Respeto del establecimiento de 45 estanques de cemento en tres comunidades, se puede comentar que:

Se han establecido 48 sistemas de agua para consumo y riego en 4 comunidades financiados por MM.UU. además de otros 10 sistemas de agua para consumo y riego financiados por el GAM Presto. Se han revisado las actas de inicio y entrega de los sistemas de agua familiares. Además se han verificado in situ 28 de dichos sistemas de agua.

Conclusión.

- ✓ Se ha cumplido con el establecimiento de 45 sistemas de agua para consumo y riego, sin embargo:
 - Además se han establecido 3 mas, llegando a reportar 48 sistemas de agua para consumo y riego.
 - Ha habido cambios de comunidades respeto de las propuestas en el proyecto (Pasopayita **por** Huaylla Pampa). Esta situación no ha sido informada a MM.UU.
 - Se ha aumentado una comunidad Trancas Horno K'asa. Esta situación no ha sido informada a MM.UU.
 - El numero de familias beneficiarias no ha sido modificado ha pesar de los cambios de comunidad.
 - Se ha cambiado los estanques de cemento de 3000 litros por tanques de plástico de 1500 litros. Esta situación no ha sido informada a MM.UU.

Los productores establecen que hubiesen preferido el estanque de cemento al tanque de plástico.

Según los resultados de la encuesta realizada.

- Es evidente que con el cambio de los depósitos de agua, los beneficiarios tendrán menor posibilidad de almacenamiento.
- No se puede verificar que el agua excedente de los tanques de plástico sean usados para riego, ya que los sistemas de agua han sido implementados al final del proyecto.
- Los sistemas de agua para consumo constan de una toma de cemento, sistema de conducción por politubo, un tanque de plástico y protección de la toma con alambre de púas.
- Estaba comprometido una toma por beneficiario. En algunos casos han sido utilizadas tomas de agua para beneficiar a más de un productor.
- Se ha podido constatar que un sistema de agua estaba incompleto de los 28 verificados por el equipo evaluador.

- Respecto de la aplicación de 60 Planes de Producción Familiar (PPF), se puede comentar que:

Se han desarrollado 30 PPFs de los 60 previstos, por considerar que estos instrumentos son de planificación familiar y requieren de bastante tiempo de los técnicos y la atención de los beneficiarios.

Conclusión.

- ✓ No se ha cumplido con lo previsto

- Respecto del incremento en el rendimiento en promedio de un 15% de los principales productos agrícolas (papa, maíz y trigo), bajo el enfoque de producción limpia, orientados al consumo y venta de excedentes, se puede comentar que:

Se ha procedido con la demostración del incremento de rendimiento por uso de semilla certificada con 5 productores.

Conclusión.

- ✓ No se ha cumplido con lo previsto:
 - No se demuestra el incremento del 15% en 60 productores. No se cuenta con evidencia de esta situación.
 - Solo se ha probado con 5 productores, siendo esta muestra no significativa para determinar el incremento del 15% de 60 productores.
 - Debían hacerse pruebas en tres cultivos (papa, maíz y trigo) solo se realizó en papa
 - El desarrollo de capacidades en 60 productores (hombres/ mujeres) en técnicas de producción limpia, no es garantía de un futuro incremento se su producción.

- Respecto de la promoción de un comité municipal de actores públicos y/o privados de concertación respecto de la implementación y gestión de ANSAS en el territorio, se puede comentar que:

Se ha logrado conformar una organización denominada Comité Municipal de Agua y Saneamiento de Presto (COMASP); instancia que aglutina a todas las organizaciones comunales responsables del manejo del agua en el municipio.

Conclusión.

- ✓ Se ha cumplido con lo establecido

- Respecto a los objetivos específicos a mediano plazo:
 - Se afirma que 300 familias cuentan con agua para consumo, pero no se tiene una lista verificando esta situación. Solo se establecen 58 familias beneficiarias que cuentan con agua para consumo humano todo el año. **No se ha cumplido con el objetivo específico**
 - No se cuenta con informe técnico sobre rendimientos y el incremento del 15% del ingreso, que nos permita verificar que 60 productores han incrementado la disponibilidad de recursos económicos. **No se puede verificar el cumplimiento del objetivo específico.** Solo se tiene registros de 5 productores.

4.1.3. Eficiencia.

- Respecto de las 4 Áreas Naturales de Siembra de Agua (ANSAs) establecidas física y jurídicamente beneficiando a 240 familias, se puede comentar que:

Conclusión.

- ✓ Se han ejecutado las actividades previstas

- Respeto de la gestión de 8 ANSAs (4 antiguas y 4 nuevas) en base a normas y planes de manejo, se puede comentar que:

Conclusión.

- ✓ Se han ejecutado las actividades previstas

- Respecto de la elaboración de 5 Planes de Desarrollo Comunal , se puede comentar que:

Conclusión.

- ✓ Se han ejecutado las actividades previstas.

- Respeto del establecimiento de 45 estanques de cemento en tres comunidades, se puede indicar que:

Conclusión.

- ✓ Habiéndose establecido 45 sistemas de agua para consumo y riego por MM.UU. y 10 por la Alcaldía, se puede concluir que:
 - Se ha ahorrado recursos por el cambio de los estanques de cemento por los tanques de plástico. Esta situación ha propiciado la compra de 3 tanques de plásticos, propiciando 3 nuevos sistemas de agua para consumo y riego.
 - Las tomas de agua, el sistema de distribución y la protección de la toma de agua ha sido efectuado según lo previsto.
 - Se había previsto que cada beneficiario tenga un sistema de agua para consumo y riego completo, sin embargo hay casos en los cuales, una sola toma abastece hasta tres beneficiarios. Este ahorro, en la construcción de las tomas de agua, no ha sido reportados y se desconoce su reprogramación financiera.
 - Se constató que un sistema de agua se encontraba incompleta (no se entregó el tanque de plástico ni protección de la toma con alambre de púas. Este ahorro no ha sido reportado y no ha sido reprogramado financieramente.
- Nota: El equipo Evaluador ha alcanzado a verificar in situ solamente 28 sistemas de agua de los 48 ejecutados con financiamiento de MM.UU.

- Respecto de la aplicación de 60 Planes de Producción Familiar (PPF), se puede comentar que:

Conclusión.

- ✓ No se ha cumplido con las actividades previstas completamente, concluyendo que:
 - No habiéndose realizado 30 PPFs de los 60 propuestos en el proyecto, se desconoce el destino de los recursos logísticos y técnicos no ejecutados destinados para este propósito.

- Respecto del incremento en el rendimiento en promedio de un 15% de los principales productos agrícolas (papa, maíz y trigo), bajo el enfoque de producción limpia, orientados al consumo y venta de excedentes, se puede comentar que:

Conclusión.

- ✓ No se han ejecutado la mayoría de las actividades previstas.
 - En las actividades relacionadas con la consolidación de Sistemas Locales de Abastecimiento de Semillas la contraparte de PASOS establece la compra de semilla registrada de papa 40 qq, de maíz 2 qq, y de trigo 10 qq.

Habiendo revisado los documentos, se evidencia la siembra de papa variedad Desiree en la comunidad de Huaylla Pampa Alta, en una cantidad de 30 qq con la participación de 5 productores.

No se informa el destino de los restantes 10 qq. de papa, los 2 qq. de maíz, y de los 10 qq. de trigo; comprometidos por PASOS en el presupuesto aprobado por MM.UU. para la ejecución de su financiamiento.
 - No habiéndose realizado 2 de los 3 Sistemas Locales de Abastecimiento de Semillas (en maíz y trigo), se desconoce el destino de los recursos logísticos y técnicos no ejecutados destinados para este propósito.
 - No se ha procedido con el registro de rendimientos de los 60 productores establecidos en el proyecto, este ahorro no ha sido reprogramado financieramente.
 - Se han desarrollado capacidades en 60 productores (hombres/ mujeres) en técnicas de producción limpia en papa a través de talleres, sin embargo también estaba previsto dichas capacitaciones en trigo y maíz este ahorro, no ha sido reprogramado financieramente.

- Respecto de la promoción de un comité municipal de actores públicos y/o privados de concertación respecto de la implementación y gestión de ANSAS en el territorio, se puede comentar que:

Se ha logrado conformar una organización denominada Comité Municipal de Agua y Saneamiento de Presto (COMASP); instancia que aglutina a todas las organizaciones comunales responsables del manejo del agua en el municipio.

Conclusión.

- ✓ Se han ejecutado las actividades previstas

CONCLUSION FINAL.

- Es parecer de esta evaluación técnica que el proyecto ha cumplido con los resultados 1 y 3 pero escasamente con el resultado 2.
- Se han incurrido en cambios al proyecto presentado, las cuales no han sido informadas en su momento, generando dificultades serias en la evaluación final del proyecto.
- Los beneficiarios y autoridades locales de Presto han manifestado a través de las boletas de evaluación y las entrevistas su satisfacción con el trabajo realizado por PASOS. Sin embargo, no se ha procedido con una evaluación participativa con los actores del proyecto para informar de los resultados alcanzados a pesar de los cambios efectuados al proyecto presentado a MM.UU.

4.1.4. Participación Social.

- Productores han participado de la consulta para la definición de la demanda.
- El diseño del proyecto ha estado a cargo de Técnicos de PASOS.
- Es importante la validación de los resultados del proyecto por parte de los beneficiarios y socios estratégicos (Evaluación Participativa), así concensuar lecciones aprendidas y mejorar los futuros emprendimientos técnicos en el Municipio. En ese sentido no se reporta una validación del proyecto por parte de los beneficiarios
- Las familias directamente beneficiadas ha participado activamente del proyecto y de sus actividades.
- Organizaciones sociales, como la central campesina, ha participado de algunas reuniones y ha manifestado su apoyo para la ejecución de una segunda fase, que beneficie a mas productores.
- Los productores participantes han aportado al proyecto con su trabajo y tiempo; tanto en el consolidación de las ANSAs, la plantación de los bolillos para el cercado con púas, etc. Además de su participación en los talleres y capacitaciones.
- El GAM Presto ha demostrado interés en coparticipar del proyecto, el Consejo Municipal ha viabilizado los convenios para los desembolsos previsto y el Ejecutivo Municipal ha posibilitado el gasto en las actividades del proyecto

4.1.5. Inversión de capital humano.

- Las capacitaciones realizadas en idioma originario (quechua), han posibilitado la comprensión de los temas tratados.
- La diversidad de los temas tratados en la capacitación han propiciado interés.

“Los productores han solicitado la profundización de las capacitaciones para su perfecto entendimiento y aplicación en sus labores agronómica cotidianas.”
Según los resultados de la encuesta realizada.

- El material didáctico de apoyo para las capacitaciones ha mejorado la comprensión de los temas propuestos. Se ha contado con un contenido mínimo de temas según los componentes para la capacitación.

4.1.6. Viabilidad.

- El proyecto tiene relación con los preceptos establecidos en el Plan de Territorial de Desarrollo Municipal de Presto.

- Los acuerdos y convenios realizados con la alcaldía y las organizaciones productivas locales ha podido viabilizar el desarrollo de las actividades del proyecto.

"... el trabajo de PASOS, con ayuda de Manos Unidas ha sido bueno, el entendimiento que existe entre nosotros -Alcaldía de Presto- y la institución PASOS es la mejor que tenemos de entre todas las demás instituciones que trabajan en Presto... al principio cuando les pedíamos informe rápido traían; ya en el final ha sido difícil comunicarnos con ellos y no ha habido informe, pero en general agradecemos su colaboración..."

(parte de la entrevista Sr. Felipe Ortuño,
Honorable Alcalde de Presto)

- Las capacidades técnicas del equipo de profesionales han propiciado el entendimiento con los beneficiarios, el GAM Presto y las organizaciones sociales productivas en temas como la protección de sus ANSAs, desarrollo productivo con innovación tecnológica (uso de semilla registrada), manejo de alimentos, organización para la gestión del agua, la COMASP.

4.1.7. Impacto

- El proyecto ha desarrollado acciones para motivar la realización de mejores prácticas agrícolas así poder incrementar la productividad. (Capacitaciones, infraestructura productiva, diversificación de la actividad agrícola, etc)
- El proyecto ha posibilitado que 58 hogares rurales tengan agua de grifo, no potable pero hervida que sirve para consumo, ya que algunas familias llevaban agua del río caminando kilómetros de la vivienda.

Además se ha promocionado en buen manipuleo de alimentos, el aseo personal, la limpieza de la vestimenta y otras labores que antes se efectuaba eventualmente.

... traer el agua al tanque desde arriba y de allí a mi casa, para que cocinemos la comida nos ayuda mucho, ya que teníamos que traer en baldes desde el río, y eso nos cansaba mucho..."

Parte de la opinión del Sr. Mariano
Fernández de la comunidad de Huaylla Pampa Alto

- La H. Alcaldía de Presto reconoce la importancia del establecimiento, gestión y manejo de las Áreas Naturales de Siembra de Agua (ANSAs) como manejo eficiente del recurso agua para consumo y riego.

" ...la experiencia de dos años con PASOS, nos ha demostrado que con un buen uso del recurso agua, reconociendo y protegiendo a las ANSAs, podremos de alguna manera garantizar agua durante la mayor parte del año, por tanto queremos repetir esta experiencia ahora desde la Alcaldía como una política municipal ..."

Parte de la entrevista con el Ing. Vicente Torihuano, Director de Desarrollo Productivo del GAM Presto

- La práctica con 5 productores proveyéndoles de semilla de papa es una muestra casi no representativa. Pero sin embargo los rendimientos son interesantes y el retorno monetario de la ganancia por la venta de los quintales obtenidos representan impacto en el proceso de mejoramiento de las capacidades productivas de la región.
- Se han generado sinergias entre los mismos productores, también entre los técnicos y los productores; relaciones propiciadas por las actividades realizadas el transcurso de los dos años del proyecto.

4.1.8. Visibilidad.

- Es importante la identificación de MM.UU. en las actividades de los proyectos que financia, reconociendo de alguna manera el porte al desarrollo productivo y social que esta importante institución internacional realiza en nuestras comunidades.
- Se tiene letreros en los caminos indicando la acción que MM.UU. ha desarrollado con el proyecto los 21 meses. No se ha observado letreros o viñetas en los sistemas de agua para consumo y riego.

4.2 Recomendaciones.

- En primer lugar, se recomienda que las evaluaciones técnicas deben ejecutarse, máximo al mes de concluido el proyecto. Esta situación en virtud a que:
 - No se pueden evaluar procesos productivos en campo.
 - No se cuenta con el equipo de técnicos completo para realizar las consultas.

- Las autoridades y dirigentes locales, concedores del proyecto, pueden ser removidos de sus cargos por temas políticos y/o dirigenciales.
- En segundo lugar se recomienda que el proyecto aprobado por MM.UU. debe ser cumplida a cabalidad. Es un documento indivisible del contrato para la ejecución del financiamiento.
- En tercer lugar se recomienda que los ejecutores de proyectos no deben cambiar de “objeto del proyecto” (objetivo principal, objetivos específicos, resultados, indicadores, # de beneficiarios, comunidades y otros que hacen a la estructura y contexto del proyecto, ya que bajo esas condiciones ha sido aprobado el financiamiento.
- En cuarto lugar, se recomienda que cualquier cambio a la estructura del proyecto, se la haga con las justificaciones técnicas del caso, adjunta a una nota oficial y derivada a los contratantes para su consideración y de esta forma las líneas de base efectuadas no se desvirtuen.
- En quinto lugar, se recomienda que los procesos de mejoramiento de las capacidades productivas (incremento de rendimiento, mejoras en la productividad, incremento de ingresos, etc.) deba ser planteado con una muestra representativa de agricultores para que los resultados generen impacto entre los beneficiarios y sean reconocidos por lo no-beneficiarios y se genere sostenibilidad entorno a la innovación tecnológica probada y difundida.
- En sexto lugar, se recomienda que en futuras acciones (otros proyectos), se prevea un componente en desarrollo de capacidades locales, con énfasis en formación de líderes mujeres y jóvenes con direccionamiento a procesos del desarrollo rural socio-productivo, además de promover las buenas relaciones interpersonales, familiares, los valores, principios y ética.
- En séptimo lugar se recomienda concretar una estrategia de seguimiento y evaluación participativa donde los productores no solo reconozcan los avances o retrasos en la ejecución del proyecto, sino también, la participación efectiva de los productores en los procesos de capacitación y asistencia técnica programada por el proyecto.
- En octavo lugar se recomienda poder diseñar una estrategia de Gestión del Conocimiento y Recuperación de Saberes Ancestrales, donde se documenten y sistematicen las experiencias generadas por los actores participantes del proyecto.
- En noveno lugar se recomienda el desarrollo de actividades específicas que involucren a mujeres y jóvenes preferentemente, dándoles la importancia necesaria en el proceso productivo.

- En decimo lugar, se recomienda la efectiva visibilización del financiador a través del acciones que favorezcan el reconocimiento del apoyo de MM.UU. en los proyectos.
- En decimo primer lugar se recomienda la continuidad del proceso de apoyo a la mejora de las condiciones de vida de los agricultores del municipio de Presto en una posible segunda fase del proyecto. Esta recomendación se hace en virtud a dos situaciones:
 1. La conducción de agua de la vertiente a la casa no solo se convierte en una necesidad alimentaria, sino también mejorar efectivamente las condiciones de vida de la familia beneficiaria. Por tanto podrían beneficiarse muchas familias de Presto con el manejo de las ANSAS y la conducción de agua a sus casas.
 2. Consolidar los resultados reportados por el proyecto, por ejemplo:
 - Manejo del agua excedente para riego de los sistemas de agua implementados.
 - Aplicación de los conocimientos aprendido y retomar las pruebas con mayor cantidad de productores entorno al uso de semilla registrada.
 - Consecución de las demandas establecidas en los Planes de Desarrollo Comunal haciendo incidencia en las políticas públicas del Municipio.
 - Consolidación de los Sistemas de Abastecimiento de Semillas.
 - Operativización del Comité Municipal de Agua y Saneamiento de Presto (COMASP).
- En decimo segundo lugar se recomienda contar con una supervisión de medio término para este tipo de proyectos, para de esa manera poder ajustar y/o redireccionar algunas actividades así mejorar y/o alcanzar efectivamente los resultados esperados.